

WIF.WA.II.8523.1.59.2015.PP

Decyzja

Na podstawie dyspozycji art. 105 § 1 w związku z art. 104, art. 107 § 1- 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2013 r. poz. 267 z późn. zm., dalej kpa)

po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.) poprzez prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w przy ul., poprzez:

- a) umieszczenie na ścianie szczytowej budynku mieszkalnego przy ul. w baneru o treści „”;
- b) umieszczenie w witrynie apteki napisów o treści „”;
- c) umieszczenie wewnątrz apteki odbiornika telewizyjnego, na którego ekranie wyświetlany był tekst o treści „Informujemy:”, tekst był widoczny także z zewnątrz apteki;

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

postanawia umorzyć postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w wyniku decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia 21 września 2015 r., znak: GIF-P-L-0740/138-3/LB/15, dotyczące naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.) w związku z powzięciem wiadomości dotyczących możliwości prowadzenia reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w przy ul. prowadzonej przez poprzez:

- a) umieszczenie na ścianie szczytowej budynku mieszkalnego przy ul. w baneru o treści „”;
- b) umieszczenie w witrynie apteki napisów o treści „”;
- c) umieszczenie wewnątrz apteki odbiornika telewizyjnego, na którego ekranie wyświetlany był tekst o treści „Informujemy:”, tekst był widoczny także z zewnątrz apteki.

Uzasadnienie

W dniu 16 października 2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w wyniku decyzji Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia 21 września 2015 r., znak: GIF-P-L-0740/138-3/LB/15 wszczął postępowanie w sprawie podejrzenia prowadzenia reklamy apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej w przy ul. poprzez:

- a) umieszczenie na ścianie szczytowej budynku mieszkalnego przy ul. w baneru o treści „”;
- b) umieszczenie w witrynie apteki napisów o treści „”;
- c) umieszczenie wewnątrz apteki odbiornika telewizyjnego, na którego ekranie wyświetlany był tekst o treści „Informujemy:”, tekst był widoczny także z zewnątrz apteki..

W prowadzonym postępowaniu nie udowodniono naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne przez. Ponadto Strona w piśmie z dnia 27 października 2015 r. wskazała, iż *żadne z wyżej opisanych działań nie są obecnie prowadzone*.

Zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania, o której stanowi art. 105 § 1 kpa zachodzi w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak jest sprawy administracyjnej mogącej być przedmiotem postępowania. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa, gdy nie ma

materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego. Wówczas to jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne, pozytywne czy też negatywne staje się prawnie niedopuszczalne.

Zaznaczyć należy, iż w przedmiotowej sprawie pojawiły się wątpliwości Organu co do wypełnienia przez Stronę znamion zakazu reklamy sankcjonowanej przez przepisy Prawa farmaceutycznego. W związku z tym, jak i uwzględniając dotychczasowe orzecznictwo, zgodnie, z którym *gdyby inicjatywa dowodowa nie przyniosła oczekiwanych rezultatów i pozostałyby niedające się usunąć wątpliwości należy rozstrzygnąć je na korzyść strony*, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w przedmiotowym postępowaniu zaistniała przesłanka jego bezprzedmiotowości.

Mając na uwadze powyższe, organ postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronie, na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa, odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

- 1.
2. a/a.