

WIF.WA.II.8523.1.36.2015.PP

## **DECYZJA**

- I. Na podstawie art. 94a ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45 poz. 271 z późn. zm., dalej Prawo farmaceutyczne) oraz art. 104 § 1w związku z art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm., dalej Kpa) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny po przeprowadzeniu postępowania w sprawie podejrzenia prowadzenia reklamy aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego, tj. w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., poprzez rozpowszechnianie gazetki reklamowej- czasopisma o nazwie „” i **nakazuje zaprzestanie jej prowadzenia.**
- II. Na podstawie art. 129b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne nakłada się na spółkę działającą pod firmą, zarejestrowaną pod nr. KRS karę pieniężną w wysokości 12.000 zł (słownie: dwanaście tysięcy zł 00/100) z tytułu naruszenia zakazu, o jakim mowa w art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne w zakresie opisanym w punkcie I sentencji niniejszej decyzji, płatną do budżetu państwa.
- III. Nakazowi w punkcie I na podstawie dyspozycji art. 94a ust. 4 Prawa farmaceutycznego nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 11 czerwca 2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wszczął postępowanie mające na celu ustalenie czy doszło do naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne w związku z rozpowszechnianiem gazetki reklamowej o nazwie „”, zawierającej reklamę aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego, tj. w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul.

O wszczęciu postępowania poinformowano stronę pismem z dnia 11 czerwca 2015 r., które zostało doręczone Stronie 16 czerwca 2015 r., jednocześnie wzywając do:

1. nadesłania omawianej gazetki, tj. „”;
2. udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
3. podania daty rozpoczęcia kolportażu gazetki i jej nakładu;
4. podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
5. przesłania umów na prowadzenie reklamy produktów leczniczych ujawnionych w ww. gazecie, zawartych z podmiotami odpowiedzialnymi;
6. przesłania umów na prowadzenie reklamy aptek wymienionych w powyższej gazecie;

Strona w odpowiedzi na wezwanie, pismo z dnia 22 czerwca 2015 r. doręczone organowi dnia 26 czerwca 2015 r., wskazała, iż: *czasopismo pod tytułem „” jest bezpłatnym wydawnictwem kolportowanym przez naszą spółkę, a zawierającym dozwolone przez przepisy prawa reklamy*

produktów oraz dozwolone przez przepisy prawa informacje o adresach aptek. Czasopismo zostało wpisane do rejestru dzienników i czasopism pod nr, pełen tytuł. Ponadto Strona dodała, że każdy z modułów dotyczących produktu lub apteki zamieszczonych w czasopiśmie stanowi odrębny materiał objęty odrębnym zleceniem. Zarówno reklamy produktów, jak i informacje o adresach aptek publikujemy na podstawie zleceń udzielonych nam przez uprawnione podmioty. Kolportaż czasopisma rozpoczęto w dniu maja 2015 r. Nakład wynosi egzemplarzy. Czasopismo jest kolportowane do skrzynek pocztowych w miejscowościach na terenie Polski. W ocenie Strony przyjęć należy, że kolportaż czasopisma nie narusza obowiązujących przepisów ustawy – Prawo farmaceutyczne. W załączeniu przekazano egzemplarz czasopisma, kopie zleceń na reklamę produktów leczniczych oraz kopie zleceń na umieszczenie informacji o adresach aptek.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Pana do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pan jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;

- Tabex 100 szt.;
- Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Organ pismem z dnia 29 czerwca 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Sylimarol 70mg 30 szt.;
  - Espumisan 40mg 100 szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt.;
  - Panadol Extra 12 szt.;
  - Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g;
  - Quixx Test Ciężowy 1 szt.;
  - Tabex 100 szt.;
  - Aspargin 50 szt.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 6 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że *nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane*. Świadek jednocześnie poinformowała, że *w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:*

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;

- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,9zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 6 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 4,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy al., Pan pismem z dnia 3 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 lipca 2015 r.) poinformował, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy al.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazał ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformował, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy al., Pani pismem z dnia 6 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 8 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy al.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 6 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 8 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;

- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 5,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 6 lipca 2015 r. (data wpływu do Organu: 9 lipca 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Sylimarol 70mg 30 szt. 5,90zł;
- Espumisan 40mg 100 szt. 12,90zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90 zł;
- Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,90zł
- Panadol Extra 12 szt. 3,90zł;
- Diklofenak LGO żel 10mg/g 100 g 8,90zł
- Quixx Test Ciężowy 1 szt. 6,90zł
- Tabex 100 szt. 39,90zł
- Aspargin 50 szt. 1zł.

Pismem z dnia 22 lipca 2015 r. (odebrane przez Stronę w dniu 28 lipca 2015 r.) Organ zawiadomił Stronę o zamiarze zakończenia postępowania oraz poinformował o prawie Strony do czynnego udziału w postępowaniu, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, przeglądania akt sprawy oraz do brania udziału w przeprowadzaniu dowodu.

Organ pismem z dnia 27 sierpnia 2015 r., wezwał Pana do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pan jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Rapacholin C 30 szt.;
  - Aspargin 50 szt;
  - Rutinoscorbin 90szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Strepsils Intensive 24 szt.

Organ pismem z dnia 27 sierpnia 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:
  - Rapacholin C 30 szt.;
  - Aspargin 50 szt;
  - Rutinoscorbin 90szt.;
  - Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
  - Strepsils Intensive 24 szt.

Organ pismem z dnia 27 sierpnia 2015 r., wezwał Panią do przesłania pisemnej informacji:

- czy apteka, w której Pani jest kierownikiem rozpowszechnia ww. gazetkę, tj „”,
- udzielenia informacji na temat rozpowszechniania ww. gazetki;
- podania informacji o miejscach, w których ww. wydawnictwo jest kolportowane;
- w jakich cenach w Pani aptece znajdują się niżej wymienione produkty lecznicze/wyroby medyczne:

- Rapacholin C 30 szt.;
- Aspargin 50 szt.;
- Rutinoscorbin 90szt.;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt.;
- Strepsils Intensive 24 szt.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pan pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 września 2015 r.) poinformował, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformował, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Rapacholin C 30 szt. 5,80zł;
- Aspargin 50 szt. 3,90zł;
- Rutinoscorbin 90 szt. 4,90 zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90zł;
- Strepsils Intensive 24 szt. 18,90zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul., Pani pismem z dnia 2 września 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 września 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Rapacholin C 30 szt. 5,80zł;
- Aspargin 50 szt. 3,90zł;
- Rutinoscorbin 90 szt. 4,90 zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90zł;
- Strepsils Intensive 24 szt. 18,90zł.

Kierownik apteki zlokalizowanej w przy ul. , Pani pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. (data wpływu do Organu: 7 września 2015 r.) poinformowała, iż *apteka, w której jestem kierownikiem(mieszcząca się w przy ul.) nie rozpowszechniała gazetki „”*. Wskazała ponadto, że nie ma wiedzy na temat tego, w jaki sposób jest rozpowszechniana gazetka „”, nie posiadam żadnych informacji dotyczących rozpowszechniania gazetki, a także nie mam wiedzy na temat miejsc, w których wydawnictwo jest kolportowane. Świadek jednocześnie poinformowała, że w aptece, w której jestem kierownikiem wymienione produkty sprzedawane są za wskazane ceny:

- Rapacholin C 30 szt. 5,80zł;
- Aspargin 50 szt. 3,90zł;
- Rutinoscorbin 90 szt. 4,90 zł;
- Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,90zł;
- Strepsils Intensive 24 szt. 18,90zł.

Pismem z dnia 16 września 2015 r. (odebrane przez Stronę w dniu 22 września 2015 r.) Organ zawiadomił Stronę o zamiarze zakończenia postępowania oraz poinformował o prawie Strony do czynnego udziału w postępowaniu, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, przeglądania akt sprawy oraz do brania udziału w przeprowadzaniu dowodu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, nie złożyła dodatkowych wyjaśnień, ani nie zgłosiła żadnych nowych wniosków dowodowych i żądań.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zważył co następuje:

#### **Stwierdzenie naruszenia**



Spółka działająca pod firmą wydająca gazetkę-czasopismo, rozpowszechniała w formie drukowanej gazetkę. W związku z powyższym Organ jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, iż gazetka stanowi zakazaną przez prawo reklamę ww. aptek ogólnodostępnych.

Organ za bezsporne i udowodnione uznaje, iż miało miejsce rozpowszechnianie ww. gazetki (pismo Strony z dnia 22 czerwca 2015 r.) i jest prowadzone nadal, w dyspozycji Organu znajdują się dwa numery gazetki dotyczące odpowiednio maja i lipca 2015 r., a Strona nie poinformowała o zaprzestaniu takiej praktyki.

Omawiana gazetka w nagłówku zawiera tytuł wraz z dopiskiem stanowiącym podtytuł. Na stronach gazetki-czasopisma znajdują się teksty o tematyce prozdrowotnej i moduły reklamy produktów leczniczych/suplementów diety/wyrobów medycznych. Moduły reklamowe skonstruowane są w następujący sposób wraz ze zdjęciem produktu leczniczego/suplementu diety/wyrobu medycznego znajdują się ceny wykonane pogrubioną czarną czcionką na żółtym tle. Pod modułami dotyczącymi produktów leczniczych znajdują się takie informacje jak o podmiocie odpowiedzialnym, jak i o wskazaniach dotyczących danego preparatu. Na ostatniej stronie gazetki-czasopisma, obu egzemplarzy będących w dyspozycji Organu znajduje się lista aptek wraz z ich adresami i godzinami otwarcia.

W niniejszym postępowaniu zarzucono stronie prowadzenie reklamy aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych na terytorium województwa mazowieckiego, tj. wymienionych w gazetkach będących w dyspozycji Organu, czyli w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul. , w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul. , w przy ul., w przy ul. za pomocą gazetki-czasopisma , której rozpowszechnianie może stanowić zakazaną reklamę apteki ogólnodostępnej, o której mowa w art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

W ocenie Organu treści zawarte w przedmiotowej gazetce stanowią zakazaną reklamę aptek.

Zgodnie z dyspozycją art. 94a ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego. Wojewódzki inspektor farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego. W razie stwierdzenia naruszenia w/w przepisu wojewódzki inspektor farmaceutyczny nakazuje, w drodze decyzji, zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy.

Przepis art. 94a ust. 1 w/w ustawy nie definiuje pojęcia reklamy apteki, wskazując jedynie działania, które nimi nie są. Nie stanowi reklamy jedynie informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego.

W orzecznictwie wskazuje się, że wobec braku ustawowej definicji reklamy działalności aptek, należy w tym względzie odwołać się do opracowań słownikowych. W Wielkim Słowniku Wyrazów Obcych (pod red. M. Bańki, PWN, Warszawa 2003) wskazano, że reklamą jest działanie mające na celu zachęcenie potencjalnych klientów do zakupu konkretnych towarów lub do skorzystania z określonych usług. Reklamą działalności apteki będzie więc zamiar przyciągnięcia potencjalnych klientów do dokonania zakupu towarów sprzedawanych w aptece - niezależnie od form i metod jej prowadzenia oraz użytych do jej realizacji środków - jeśli jej celem jest zwiększenie sprzedaży produktów leczniczych lub wyrobów medycznych" (wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 października 2008 r., VII SA/Wa 698/08, niepubl. oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 1 lutego 2008 r., VII SA/Wa 1960/07, Lex, nr 451165).

Reklamą apteki jest każdego rodzaju informacja, której celem jest zachęta do nabycia oferowanych przez aptekę towarów i która w taki sposób jest odbierana przez klientów. Szeroki sposób rozumienia reklamy działalności aptek uzasadnia również fakt, że art. 94a ust. 1 p.f., poza stwierdzeniem, że nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego, nie zawiera katalogu działań, które byłyby ex lege wyłączone z zakresu tego pojęcia, jak ma to miejsce w przypadku reklamy produktu leczniczego. Reklamą działalności apteki może być więc każde działanie zmierzające do zwiększenia sprzedaży. Reklama może przy tym przyjmować różne formy, w szczególności: hasel, sloganów, spotów TV, ulotek, billboardów, folderów, czy też gazetek. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 marca 2015 r., II GSK 54/14).

Przytoczona definicja reklamy w zestawieniu z definicją apteki, zawartą w ustawie Prawo farmaceutyczne w art. 86, pozwala na przyjęcie, że reklamą działalności apteki jest działanie

polegające na zachęcaniu potencjalnych klientów do dokonywania zakupu i korzystania z usług farmaceutycznych w konkretnej aptece lub punkcie aptecznym. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Warszawie z dnia 14 maja 2008 r., VII SA/Wa 2215/07, wskazano, iż *zauważyć trzeba, że art. 94a nie definiuje katalogu działań, które nie stanowiłyby reklamy działalności apteki, przepis ten jedynie określa, do jakich produktów leczniczych nie może się odnosić reklama działalności apteki. Dlatego też za reklamę działalności apteki należy uznać każde działanie, skierowane do publicznej wiadomości, niezależnie od sposobu i metody jego przeprowadzenia oraz środków użytych do jego realizacji, jeśli jego celem jest zwiększenie sprzedaży produktów leczniczych i wyrobów medycznych oferowanych w danej aptece.*

W literaturze wyrażany jest pogląd, iż reklamą jest wszelkiego rodzaju oddziaływanie przedsiębiorców na potencjalnych klientów podejmowane w tym celu, aby przez zachwalanie towaru bądź usługi wywołać zainteresowanie dla warunków transakcji. Za reklamę należy uznać świadome działanie przedsiębiorcy zmierzające do promowania towarów lub usług przez wskazanie na ich cechy w taki sposób, aby u klientów (pacjentów) wywołać lub wzmocnić określone potrzeby. Sąd Najwyższy, w uzasadnieniu do orzeczenia z dnia 26 stycznia 2006 r. (sygn. akt V CSK 83/05, Lex nr 191239) wskazał, iż reklamą jest każda wypowiedź skierowana do potencjalnych konsumentów, odnosząca się do towarów, usług, a także przedsiębiorcy oferującego towary lub usługę, mająca na celu zachęcenie i skłonienie adresatów do nabywania towarów lub korzystania z usług. Zachęta może być wyrażona bezpośrednio, np. poprzez użycie określeń odpowiadających konkretnym czynnościom, w wyniku których nastąpi zbyt towarów lub usług, albo pośrednio — przez stworzenie sugestywnego obrazu towarów i usług, a także samego przedsiębiorcy, w stopniu narzucającym adresatom nieodpartą chęć nabycia towarów i usług.

Za reklamę należy uznać działanie przedsiębiorcy zmierzające do promowania towarów lub usług przez wskazanie na ich cechy w taki sposób, aby u klientów (pacjentów) wywołać lub wzmocnić określone potrzeby. Sąd Najwyższy, w uzasadnieniu do orzeczenia z dnia 26 stycznia 2006 r. (sygn. akt V CSK 83/05, Lex nr 191239) wskazał, iż reklamą jest każda wypowiedź skierowana do potencjalnych konsumentów, odnosząca się do towarów, usług, a także przedsiębiorcy oferującego towary lub usługę, mająca na celu zachęcenie i skłonienie adresatów do nabywania towarów lub korzystania z usług. Zachęta może być wyrażona bezpośrednio, np. poprzez użycie określeń odpowiadających konkretnym czynnościom, w wyniku których nastąpi zbyt towarów lub usług, albo pośrednio — przez stworzenie sugestywnego obrazu towarów i usług, a także samego przedsiębiorcy, w stopniu narzucającym adresatom nieodpartą chęć nabycia towarów i usług.

W przedmiotowym przypadku mamy do czynienia z taką konstrukcją tj. umieszczeniem w gazecie-czasopiśmie poszczególnych modułów reklamowych, w których obrazy - zdjęcia produktów wraz z ceną wywierają silny wpływ na myśli lub wyobraźnię potencjalnego pacjenta narzucając mu nieodpartą chęć nabycia produktów leczniczych właśnie w aptekach wymienionych na ostatniej stronie gazetki-czasopisma o nazwie z podtytułem PRZEGLĄD TANIEGO LECZENIA. Wskazać należy, iż już podtytuł wywiera wpływ na potencjalnego klienta-pacjenta iż „tanie leczenie” możliwe jest w aptekach, które są wymienione na ostatniej stronie gazetki. W związku z tym pacjent bez problemu może zidentyfikować w jakich aptekach nabyć produkty lecznicze i inne produkty znajdujące się w modułach wraz z ceną.

W tym miejscu Organ pragnie wskazać, iż odbiorcami przedmiotowej reklamy nie są przeciętni konsumenci, ponieważ mamy do czynienia w tym przypadku z pacjentem apteki. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3.12.2003 r., I CK 358/02 (nie publ.), również w Polsce, co do zasady, należy obecnie przyjąć powszechnie stosowany w Unii Europejskiej model przeciętnego konsumenta jako osoby należycie poinformowanej, uważnej, ostrożnej i rozsądnie krytycznej. Wzorzec ten nie może być jednak definiowany w oderwaniu od konkretnych warunków ustalonych w sprawie oraz od realiów związanych z odbiorcą określonych produktów, do którego kierowana jest reklama (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11.7.2002 r., I CKN 1319/00, OSNC 2003, nr 5, poz. 73). *Nie można zatem pomijać, że konsumentami leków są osoby chore, często o zmniejszonej z tego powodu zdolności postrzegania oraz rozsądnej i krytycznej oceny, podobnie jak osoby starsze, stanowiące także znaczną grupę konsumentów leków. Są to z reguły osoby bardziej podatne na sugestię i mniej krytyczne.* (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2007 r. sygn. akt II CSK 289/07).

W ocenie Organu, przedmiotowa gazetka-czasopismo zwraca uwagę czytelnika (odbiorcy reklamy) na produkty lecznicze opisane w przedmiotowym materiale, poinformowanie o ich

właściwościach i działaniu w sposób skłaniający, zachęcający do działania, czyli dokonania zakupu w konkretnej aptece. Zachęcenie do zakupu w aptekach zlokalizowanych w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul.

Na marginesie wskazać należy, iż trudno przyjąć argumentację Strony jakoby kolportowanie czasopisma do skrzynek pocztowych w miejscowościach na terenie Polski, gdzie *każdy z modułów dotyczących produktu lub apteki zamieszczonych w czasopiśmie stanowi odrębny materiał objęty odrębnym zleceniem*. Wskazać należy, iż fakt, że ww. moduły podlegają odrębnym zleceniom nie ma wpływu na ocenę przedmiotowej sprawy i nie może stanowić kryterium różnicującego fakt zaistnienia reklamy bądź jej niezastnienia. Ponadto dodać należy, iż Organ ustalając zakres reklamy w przedmiotowej sprawie oparł się na dwóch egzemplarzach gazetki-czasopism, które znajdują się w aktach sprawy, które na swoich ostatnich stronach zawierają listę aptek. W gazetce oznaczonej numerem jeden (maj 2015 r.) wymienione są apteki zlokalizowane w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul.. Natomiast w gazetce numer dwa (lipiec 2015 r.) wymienione są apteki zlokalizowane w przy ul. (poza zakresem właściwości miejscowej Organu), w przy ul., w przy ul., w przy ul., przy ul. (poza zakresem właściwości miejscowej Organu), w przy ul., w Sochaczewie przy al. oraz w przy ul. (poza zakresem właściwości miejscowej Organu). Uwzględniając powyższe Organ podjął decyzję o nałożeniu kary na Stronę w związku z reklamą 12 aptek ogólnodostępnych, będących we właściwości Organu.

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż produkty lecznicze, których ceny były uwidocznione w gazetkach-czasopismach znajdowały się w ofertach wymienionych aptek w bardzo zbliżonych cenach, np. Zyrtec UCB 10mg 7 szt. 6,99 zł (cena w gazetce) i 6,90 zł (cena w aptece), Kreon 10000 (Kreon Travix) 150mg 50szt. 26,99 zł (cena w aptece) i 26,90 zł (cena w aptece) czy Rapacholin C 30 szt. 5,90 zł (cena w gazetce) i 5,80 zł (cena w aptece). W związku z tym, ocenie Organu stwierdzić, iż rozpowszechnianie gazetki-czasopisma stanowiło naruszenie zakazu reklamy wynikającego z art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

Mając na uwadze powyższe, za udowodniony Organ uznaje fakt naruszenia zakazu określonego w art. 94a ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne zdanie pierwsze tj. prowadzenie reklamy aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul. poprzez rozpowszechnianie gazetki-czasopisma. W ocenie Organu rozpowszechnianie gazetki, w których znajdują się moduły reklamowe produktów leczniczych wraz z listą aptek stanowi naruszenie zakazu prowadzenia reklamy w rozumieniu przepisów Prawa farmaceutycznego.

### **Kara Pieniężna**

Zgodnie z dyspozycją art. 129b ust. 1 i ust. 2 Prawa farmaceutycznego karze pieniężnej w wysokości do 50 000 złotych podlega ten kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Karę pieniężną, określoną nakładem wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji administracyjnej. Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów.

Z powyższego wynika, iż kara pieniężna jest obligatoryjna, a zatem czy w konkretnej sprawie w odniesieniu do konkretnego przedsiębiorcy należy nałożyć sankcję karną nie decyduje organ, w tym wypadku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, gdyż kara ta wynika wprost z przepisów ustawy Prawa farmaceutycznego. W przypadku stwierdzenia prowadzenia reklamy apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności organ na podstawie przepisów prawnych jest zobligowany nałożyć karę, ma jedynie możliwość miarkowania wysokości kary.

W przedmiotowym postępowaniu zostało udowodnione prowadzenie reklamy aptek ogólnodostępnych zlokalizowanych w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul. poprzez rozpowszechnianie gazetki-czasopisma., dlatego Organ nie może odstąpić od nałożenia kary, gdyż nie posiada kompetencji do uznaniowego nałożenia bądź nienałożenia kary pieniężnej.

Zgodnie z art. 83 Konstytucji RP, każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej.

Ustalenie kary w przedmiotowej sprawie miało charakter wieloetapowy, co spowodowane było zaistnieniem w postępowaniu licznych okoliczności mających wpływ na jej wysokość.

Ustalając wymiar kary pieniężnej Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny uwzględnił okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także fakt, iż jest to pierwsze naruszenie przepisów przez Stronę – spółkę działającą pod firmą Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Organ za udowodnione uznaje, iż reklama była prowadzona od 22 maja 2015 r. (pismo Strony z dnia 22 czerwca 2015 r.) i jest prowadzona nadal, Strona nie poinformowała o zaprzestaniu takiej praktyki.

Dokonując oceny wagi (rozmiarów) stwierdzonego naruszenia organ stwierdza, iż prowadzona reklama zawiera jednoznaczne skojarzenia z działalnością aptek zlokalizowanych w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy al., w przy ul., w przy ul., w przy ul., w przy ul. Na marginesie zaznaczyć należy, że Strona z uwagi na długi okres obowiązywania przepisów, będących podstawą wydania niniejszej decyzji musiała być świadoma naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, którego interpretację rozwija bogate orzecznictwo. Podmioty profesjonalnie działające na rynku powinny przewidywać, że podejmowane przez nie działania w ramach działalności regulowanej, którą jest prowadzenie apteki ogólnodostępnej mogą być uznane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego za niedozwoloną działalność reklamową, dlatego uzasadnione jest zastosowanie wobec nich kar pieniężnych w sytuacji gdy mieli możliwość przewidzenia, że ich działania naruszają prawo lub gdy nie dołożyli należytej staranności, by norm prawa zawartych w ustawie Prawo farmaceutyczne nie naruszyć.

Uwzględniając powyższe Organ przyjął następujące okoliczności:

- Przedmiotem postępowania był tylko jeden typ naruszenia art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, kilka rodzajów naruszeń skutkowałoby zwiększeniem kary.
- Kara pieniężna ma pełnić również rolę prewencyjną
- Stwierdzony okres prowadzenia reklamy: od 22 maja 2015 r. nadal;
- Reklama dotyczyła dwunastu aptek.
- Organ nie odnotował uprzedniego naruszenia art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego (okoliczność korzystna dla Strony)

**Mając na względzie wskazane powyżej okoliczności mające wpływ na wymiar kary pieniężnej, organ za stwierdzone naruszenie ustalił karę pieniężną w wysokości 12.000 zł (słownie: dwanaście tysięcy 00/100 zł), czyli kwotę 1.000 zł na każdą aptekę, której dotyczyła reklama.**

Wymiar kary ma na celu nadanie jej roli prewencyjnej za naruszenie przepisów o zakazie reklamy dwunastu aptek, mającej zapobiec ponownemu naruszeniu zakazu w przyszłości.

Należy również wskazać, iż kara musi być dotkliwa dla przedsiębiorcy z uwagi na fakt pełnienia funkcji represyjnej (penalnej), jednakże dolegliwość ta musi być możliwa do spełnienia.

Organ wskazuje, iż kara ta ma również znaczenie edukacyjne dla samego przedsiębiorcy jak również wymiar odstrasający, będący ewentualną przestrogą dla innych przedsiębiorców prowadzących detaliczny obrót produktami leczniczymi przed podobnym naruszeniem.

Mając na względzie powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny postanowił nałożyć karę w wysokości określonej jak w punkcie II sentencji decyzji.

Zgodnie z dyspozycją art. 129ba ust. 1 i ust. 2 Prawa farmaceutycznego karę pieniężną uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna na konto Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Farmaceutycznej w Warszawie ul. Floriańska 10 03-707 Warszawa

**NARODOWY BANK POLSKI O. WARSZAWA 06 1010 1010 0155 1222 3100 0000**

Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe.

Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

**Rygor natychmiastowej wykonalności**

Zgodnie z dyspozycją art. 94a ust. 4 Prawa farmaceutycznego decyzji nakazującej zaprzestanie prowadzenia reklamy apteki i punktu aptecznego oraz ich działalności nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na względzie powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w tym zakresie nie ma kompetencji fakultatywnych, jak to jest w przypadku przepisu art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który określa przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, których wystąpienie nie oznacza obowiązku nadania decyzji tego rygoru.

Zapis art. 94a ust. 4 Prawa farmaceutycznego wiąże organ, który musi w decyzji zamieścić stosowną klauzulę co zostało uczynione w punkcie III sentencji decyzji.

**Pouczenie:**

Od decyzji niniejszej służy stronie, na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa, odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Warszawie, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 130 § 3 pkt. 2 kpa wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania pkt I niniejszej decyzji.

Zgodnie z dyspozycją art. 129ba ust. 1 Prawa farmaceutycznego kary pieniężne uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna na konto Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Farmaceutycznej w Warszawie ul. Floriańska 10 03-707 Warszawa NARODOWY BANK POLSKI O. WARSZAWA 06 1010 1010 0155 1222 3100 0000

Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe.

Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 129ba ust. 2 Prawa farmaceutycznego).

**Otrzymują:**

- 1.
2. a/a