

WIF.WA.II.8523.1.16.2012.PP

IK: 5095

Decyzja

Na podstawie dyspozycji art. 105 § 1 w związku z art. 104, art. 107 § 1- 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, dalej kpa)

po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.) w związku z powzięciem wiadomości dotyczących możliwości prowadzenia reklamy aptek ogólnodostępnych przez spółkę, nr KRS, zlokalizowanych:

- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w

oraz ich działalności, za pomocą czasopisma, pt. „”

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

postanawia umorzyć postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w przedmiocie naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. w związku z powzięciem wiadomości dotyczących możliwości prowadzenia reklamy aptek ogólnodostępnych przez spółkę, nr KRS, zlokalizowanych:

- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w,
- w

oraz ich działalności, za pomocą czasopisma, pt. „”

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2015 roku zostało wszczęte postępowanie w przedmiocie naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne w związku z powzięciem wiadomości dotyczących możliwości prowadzenia reklamy aptek ogólnodostępnych przez spółkę, nr KRS, zlokalizowanych:

- w,

- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W,
- W

oraz ich działalności, za pomocą czasopisma, pt. „”

W trakcie prowadzonego postępowania, Strona wpisem z dnia stycznia 2016 r. (wpis uprawomocnił się w dniu stycznia 2016 r.) została wykreślona z rejestru przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, w związku z powyższym niniejsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania, o której stanowi art. 105 § 1 KPA zachodzi w sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak jest sprawy administracyjnej mogącej być przedmiotem postępowania. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego. Wówczas to jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne, pozytywne czy też negatywne staje się prawnie niedopuszczalne.

W niniejszej sprawie zaistniała tzw. bezprzedmiotowość o charakterze podmiotowym. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 9 czerwca 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 1179/14 *Bezprzedmiotowość o charakterze podmiotowym polega na tym, że przestaje istnieć podmiot stosunku prawnego. Sytuacja taka ma miejsce wtedy, gdy następuje np. śmierć podmiotu uprawnionego, zmiana (przekształcenie) podmiotu uprawnionego lub likwidacja uprawnionej jednostki organizacyjnej. Do grupy tej należy zaliczyć także utratę przez stronę kwalifikacji niezbędnych do wykonywania określonej funkcji.*

Uznając powyższe Organ był zobligowany do wydania decyzji w niniejszym kształcie.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronie, na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa, odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. ;
2. a/a.