

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
03-707 Warszawa, ul. Floriańska 10
tel./fax. 22 629-52-53; 22 628-28-60

Warszawa, dnia 23 czerwca 2017 r.

WIF.WA.II.8523.12.2017.TP
IK: 30000

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

postanawia umorzyć postępowanie wszczęte w dniu 23 maja 2017 r. w stosunku do Spółki z siedzibą w Piastowie, przy ul. dotyczące naruszenia zakazu reklamy, o którym mowa w art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2016 r., poz. 2142 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

W związku z powzięciem informacji o możliwości prowadzenia niedozwolonej reklamy apteki o nazwie „.....” zlokalizowanej Żyrardowie, przy ul. poprzez kolportowanie na terenie Żyrardowa gazetki „.....” zawierającej porównanie cen produktów dostępnych w wybranych aptekach, w dniu 23 maja 2017 r., w stosunku do Spółki zostało wszczęte postępowanie dotyczące naruszenia zakazu reklamy, o którym mowa w art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne. W/w gazetka nie zawierała danych wskazujących kto ją zamówił, ani kto odpowiada za jej kolportaż.

W związku z powyższym pismem z dnia 23 maja 2017 r. organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Spółki z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących następujących kwestii:

- przez jaki okres gazetka była kolportowana na terenie Żyrardowa,
- w jaki sposób odbywał się kolportaż gazetki,
- komu Spółka zleciła kolportaż gazetki.

Jednocześnie Spółka została poinformowana o przysługujących jej w postępowaniu prawach strony.

W dniu 8 czerwca 2017 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Warszawie wpłynęło pismo, w którym strona wyjaśnia, że nie posiada wiedzy kto kolportował gazetkę, a sama Spółka nie zlecała kolportażu, ani nie była odpowiedzialna za kolportaż.

W świetle zgromadzonego materiału brak podstaw, aby nie dać wiary wyjaśnieniom strony.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe.

Z uwagi na spełnienie przesłanek określonych we wskazanym przepisie orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronie na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
Kostewicz
mgr farm. Mariola Kostewicz



Otrzymują:

1. [redacted], 00-000 Piastów,
2. a/a.